



Innlegg i Kontaktutvalget 13. november 2025

Kommentarer til statsbudsjettet 2026 v/Johan Lothe

Samarbeidsforum har gitt innspill til Stortinget i høringen om statsbudsjettet, først og fremst til arbeids- og sosialkomiteen. Men sakene vi er opptatt av ligger under flere departementer og stortingskomiteer.

Når det gjelder satsing på arbeidsinkludering så vil vi si at vi generelt er positive til at dette er et av regjeringens satsingsområder. Vi deler målet om at flest mulig skal kunne bidra med sine ressurser og være en del av arbeidslivet. Vi kommer tilbake til noen av de konkrete tiltakene i innlegget om arbeidsinkludering som Lars Erik skal holde etterpå.

Men vi er bekymret for at flere av forslagene i statsbudsjettet ikke bidrar til målet om å få flere i jobb. Vi mener også at det ligger forslag i statsbudsjettet som vil være direkte tilbakeskritt i kampen mot fattigdom i Norge.

- Sosialhjelp og barnetrygd: Det legges opp til å øke de veiledende satsene for sosialhjelp i tråd med anbefalingen fra SIFO – det er positivt!

Men vi er svært kritisk til regjeringens forslag om å gjeninnføre regelen om at barnetrygden skal regnes som inntekt ved søknad om økonomisk sosialhjelp.

Barnetrygden skal bidra til utjevning og forutsigbarhet i økonomien for barnefamilier. Dette undergraves når barnetrygden trekkes inn i sosialhjelpsvurderingen, og barn i de mest utsatte familiene blir sittende igjen med minst. Vi er redde for at dette vil føre til ulik praksis mellom kommuner og større uforutsigbarhet for familier som allerede lever med økonomisk usikkerhet.

- Overgangsstønad: Forslaget om å fjerne overgangsstønaden mener vi er ulogisk sett i forhold til regjeringens mål om å få flere i aktivitet og arbeid. Dette er en ordning som forutsetter at man er i aktivitet. Det har gitt viktig økonomisk trygghet for foreldre som står alene med omsorgen for barn. Mange av disse familiene er allerede i en økonomisk utsatt situasjon, og overgangsstønaden har gitt en mulighet til stabilitet mens de kvalifiserer for arbeid eller utdanning. Så vi stiller spørsmål ved hvorfor regjeringen ønsker å fjerne denne ordningen.

Et viktig moment her er også at bankene regner overgangstønad som inntekt når de beregner boliglån. Å fjerne denne stønaden vil derfor heve terskelen for disse å komme inn på boligmarkedet.

- I AIDs budsjett ligger det også et forslag om å gjøre barnetillegget for uføre om til en universell ordning, i stedet for at den er behovsprøvd. Vi hører gjerne mer om hva som er tanken her? Vi er bekymret for at dette vil bety at det blir mindre til de som trenger ordningen i dag. Når vi vet at barn av uføre har større risiko for å vokse opp i fattigdom. Hvordan vil dere sikre at ikke omleggingen går ut over barnas levekår?

- Vi ønsker oss en styrking av tilskuddet til organisasjoner som tilbyr arbeidstrening og aktivisering: Frivillige organisasjoner gir et viktig bidrag for å hjelpe mange som står utenfor arbeidslivet. De tilbyr aktiviteter som er godt tilpasset deltakerne, fordi de kjenner målgruppen godt. Det er bred enighet om at man må styrke innsatsen for å få flere i jobb og i budsjettforslaget er det lagt inn økte midler til de offentlige ordningene på dette feltet. Vi mener det vil være fornuftig å sikre gode vilkår for de frivillige organisasjonene som bidrar. Derfor mener vi tilskuddet bør økes, minst i tråd med prisveksten.

Vi vil også nevne potten av integreringsmidler til drift av ressursentre fra IMDi.

Denne må styrkes ytterligere enn økningen på 5 millioner kroner. Når ordningen blir søkbar må det en økning til for å sikre at organisasjonene ikke svekkes.

- Når det gjelder momskompensasjonsordningen så er det veldig bra at denne nå fullfinansieres. Men det er et stort hull i ordningen: Organisasjoner som leverer oppgaver som kommer det offentlige til gode får ikke full dekning. Det er ofte uklart hva dette innebærer. Dette rammer organisasjoner som gir tjenester som utfyller det offentlige tilbudet.